ПРОТОКОЛ № 069

от

Извънредно заседание на Управителен съвет на БФК

Съгласно ЧЛ.31 от устава на „Българска Федерация Колоездене“ Евгений Балев, в качеството си на Председател, свика извънредно заседание на Управителния Съвет № 069, което се проведе на на 18.10.2024 г. от 18:30 присъствено на адрес Първа станция на Кабинков лихт Симеоново - Драгалевци, при следният дневен ред:

Тема	Прилежащи материали	Докладчик
1. Обсъждане на писмата получени от UCI по повод наказанията срещу БФК и председателя и Евгений Балев		ЕБ
2. Подаване и гласуване на оставка на управителя на БФК Евгений Балев. Търсене на единодушен мандат в подкрепа на председателя на БФК и бъдеща защита на федерацията и Обиколка на България пред Международния колоездачен съюз UCI		ЕБ
3. Отговор на запитване от член на УС на БФК Драгомир Кузов		УС/ЕБ
4. Разни		

Поканени:

1. Александър Алексиев (АА) - член УС - присъства
2. Борислав Иванов (БИ) – член на УС - присъства
3. Георги Лумпаров (ГЛ) – член УС - присъства
4. Данаил Ангелов (ДА) – член УС - присъства
5. Драгомир Кузов (ДК) – член на УС - онлайн
6. Йордан Донев (ЙД) – член на УС - присъства
7. Катерина Димитрова (КД) – председател на КС - присъства
8. Галя Хачадурян (ГХ) – председател на ДК - онлайн

9. Добри Добрев (ДД) – председател на РСК - онлайн

Гости:

10. Георги Георгиев (ГГ) – гост - онлайн
11. Биляна Дойчева (БД) – гост - онлайн
12. Асен Тамахкяров (АХ) – гост - онлайн
13. Ивайло Делийски (ИД) – гост – онлайн
14. Радослав Константинов (РК) – гост – онлайн
15. Юлиян Спасов (ЮС) – с пълномощно от ДК - присъства

18.10.2024 г.
гр. София

Изготвил протокола: Данаил Ангелов

Заседанието започна със запознаване с дневния ред и опис на приъстващите и гостите, както и гласуване на допускане на гостите, които нямат предварителна заявка съгласно Правилника за работа на УС до заседанието – ИД и РК.
Премина се към гласуване:

Гласуване:

Гласувал	Гласуване
Борислав Иванов	ЗА
Данаил Ангелов	ЗА
Йордан Донев	ЗА
Александър Алексиев	ПРОТИВ
Евгений Балев	ПРОТИВ
Драгомир Кузов	ЗА
Георги Лумпаров	ПРОТИВ

Резултат:

За	4	Против	3	Въздържал се	0

Гостите без подадена заявка се допускат до заседанието.

Породи се дискусия на кой мейл трябва да бъдат изпратени заявките за участие от гости в заседанието на УС. Стана ясно, че има само две заявки получени на admin@bgcf.bg и още няколко (не стана ясно колко) на office@bgcf.bg
ДА заяви, че мейла, който се чете от всички членове на УС е admin@bgcf.bg и няма как да знаем за наличието на допълнителни заявки, където и да е изпратени. Освен това, в подобни ситуации УС често е обвиняван в опити да се скрие като не изпраща линкове за среща, но това в ситуации като тази няма как да се случи, тъй като УС няма реална представа за намеренията на членовете на БФК. ДК обясни, че изпратените към office@bgcf.bg също би трябвало да са валидни, но АП не си е свършила работата да информира УС.

По т. 1

ЕБ направи кратко изложение на ситуацията около 71 МКОБ, представяйки ситуацията около награждаването в Габрово и причините към онзи момент церемонията да се осъществи по този начи. ЕБ заяви, че ситуацията е била доста странна и объркваща и се забави с повече от два часа в очакване на класиране, тъй като в What's UP групата относно състезанието, UCI комисаря бе заявил, че има да разглежда двоен апийл - апийл и контра апийл, докато се бе оттеглил в хотела си. Не се е знаело дали да се награждава и кога. Официалните лица да чакали на площада, но класиране е нямало, така че ЕБ, в качеството си на директор на състезанието, предприема действия да извърши церемонията според реда на пристигане. Класирането е дадено на хвърчащ лист с огромно закъснение, а официално класиране не бе публикувано до сутринта на следващия ден. ЕБ продължи със своята оценка за ситуацията към днешна дата, а именно като грешка породена от объркване и високо напрежение – победител българин във финален етап на МКОБ, двойна контестация, забавена церемония пред очите на всички спонсори, състезатели и отбори.
БИ, като пряк участник и настанен на другоа място, разясни в детайли ситуацията с настаняването в Казанлък и факта, че наистина е имало проблем, който обаче е бил разрешен като състезателите и техническите лица са били настанени в луксозни вили, а са се хранили в равностойни условия, в ресторанта на официалния хотел, заедно с останалите. Стана ясно, че в официалния доклад на международния комисар никъде не е отбелязана тази ситуация, която явно е добавена допълнително за разискване на дисциплинарна комисия в UCI. АА, ГЛ и ЕБ изразиха съмнение за наличие на „българска следа“ в това наказание, а ДА и ЙД потвърдиха, като странични наблюдатели, че изглежда твърде съмнително.
БИ разказа за неформална среща с международния комисар, от която БИ е разбрал, че същият няма претенции по настаняването на отбори и технически лица, по неговия престой, както и към проведената МКОБ като цяло, с изключение церемонията по награждаване в Габрово и начина, по който са се случили събитията.

Поради появилите се съмнения по време на дискусията, ДК зададе въпрос към ЕБ и ГЛ „Дали го обвиняват в участие в заговор за съботиране на МКОБ“, на което ЕБ и ГЛ отговориха с НЕ.

По т. 2

БИ зададе въпроса, при положение, че се приеме оставката на ЕБ, дали има кой да застане на негово място и дали има желаещ въобще. Не постъпиха предложения.

ДА предложи всеки да изкаже своето становище дали приема или не оставката на ЕБ и защо. Предложението се прие и се премина към изказване

ДА направи кратко въведение, в което изложи тезата, че УС, който и да е той, няма да работи добре, докато няма добре работещ оперативен екип. Няма как един човек да се занимава с всичко и е отговорност на целия УС, включително и лична да не се допуска повече такава ситуация, довела ни до това Извънредно заседание. ДА отбеляза и че е заплатил наложената му глоба след като най-накрая е получил официален документ от страна на Дисциплинарната комисия на БФК и изрази своето възмущшение от факта, че решения на помощни органи излизат в п публичното пространство преди да са официално оповестени, което камо по себе си представлавя внушение и нарушение на етичния кодекс на БФК и UCI. ДА отправи критика към ДК за неговото неучастие в работата на УС и затова, че отговорити на всички въпроси от Отвореното му писмо щеше да ги знае добре, ако беше участвал активно в работата на УС. За пример ДА даде несъгласието на ДК със съдържанието на Протокола от предходното Заседание, въпреки че за 24 часа, колкото е срока за възражения ДК не е подал такива или пък за негласуването на оперативни задачи или съдържанието на Протоколите въобщие. В заключение ДА намира работата на ЕБ до този момент за положителна, въпреки че намира ЕБ за недостатъчно организиран на този етап, но го отдава на струпването на твърде много задачи, за твърде кратък срок, при липса на достатъчен оперативен екип. ДА не приема оставката на ЕБ.

АА направи сравнение между работата на ДК и като ЕБ като Председател. АА като застъпил при управлението и на двамата разказа за всички заварени проблеми при ДК – липсата на адекватен секретарски състав, неотговаряне на мейли на клубове и членове на УС и припомни за липсата на отношение от страна на ДК като Председател към отказа на треньора на МТБ дисциплините, назначен по граждански договор към БФК да изпълнява своите задължения, но да получава своето възнаграждение, което остави МТБ дисциплините в изключително неравностойно положение, а УС бе обект на нападки, че му се налага да съставя НО в МТБ дисциплините. АА заяви, че при ЕБ решаването на тези проблеми е започнало и че средата на работата в УС е видимо подобрена. АА припомни и събитията около 71 МКОБ и фактът, че за по-малко от два месеца ЕБ е успял в най-голяма степен в лично качество да организира най-значимото състезание за БФК. АА отчете и факта, че когато се организира МКОБ работата на БФК по други теми спира, което е изключително сериозен проблем, който е породен от

липсата на административен екип и че тази тенденция не е от тази година, а от създаването на БФК, а и доста преди това. АА не приема оставката на ЕБ.

ГЛ представи своите впечатления от първото си Заседание като член на УС – хаос, авторитарно управление с диктат на дневния ред и лепса на диалогичност от страна на ДК. ГЛ припомни, че при смяната на ДК като Председател, ДК сам е предложил смяната на председателя, но после е абдикирал от управлението като не се е предложил за Председател с думите „Евгени, като си дошъл да правиш преврат, да си беще дошъл с екип“, последвано от оттегляне на сечотоводител, финасов секретар, офис и с технически секретар на прага на родилното. ГЛ заяви, че ако ЕБ не бе Председател 71 МКОБ нямаше да има, тъй като за пример, градове като Казанлък и Габрово не биха били етапни градове, ако ДК бе председател на БФК – ясно заявено по време на срещи с кметовете на тези градове. ГЛ не приема оставката на ЕБ.

БИ заяви, че точката е безсмислена, защото няма предложена алтернатива. БИ постави тезата, че е важно хората, които работят, трябва да стоят на местата си, независимо дали на някого са симпатични или не. БИ отбеляза, че БФК е в административ немощ и приемането на оставката на ЕБ при липсата на каквото и да е предложение е безсмислено и като цяло гласуването на тази точка се намира от БИ за безсмислено.

ЙД не приема оставката на ЕБ, тъй като не вижда алтернатива, а и вижда надежда за промяна, тъй като ако трябва да сравнява, то е доста недоволен от начина на управление на ДК.

ДК зададе въпрос към членовете на УС, дали смятат, че през тези 4 години ДК не е вършил работа по утвърждаване на БФК, по даване на лиценз, по заплащане на задълженията на БФК към международните организации и че ако членовете смятат така, то той няма работа в УС. ДК припомни, че е предупредил, че работата на Председателя не е лека. ДК обвини ЕБ в това, че е дискредитирал БФК при провеждане на церемонията в Габрово по време на 71 МКОБ и отнел победата на Мартин Папанов. От това произтеча дискусия, от която стана ясно и бе представен документ според който, според ЕБ въпреки заявката на ДК, че е радетел на колоезденето, ДК, по негово настояване, подписва от името на БФК анекс със спонсора ДЗИ, два дни преди Извънредното изборно ОС на БФК от 18.10.2023 година, който дава правото на ДЗИ едностранно и незабавно да оттегли спонсорството си при промяна на ръководните органи в БФК. В разразилата се дискусия, представляващия с пълномощно присъствено Юлиян Спасов нарече ДА „тъпо копеле“ пред присъстващите членове и гости на заседанието. След успокояване на страстите, ДК продължи с обсъждане на случката около Обиколката, обвинявайки ЕБ в това, че е нанесал щета на БФК, за която се говорило в международните колоездачни организации. ГЛ отбеляза, че подобни твърдения са внушения. В заключение ДК гласува ЗА оставката на ЕБ.

ГХ, юрист на БФК и Председател на ДК към БФК поиска думата и сподели своите наблюдения за краткия си период в БФК – липса на екипност, силни индивидуални изяви и опит за реваншизъм на всяка цена. ГХ сподели, че има доста примери, които оборват ДК в това, че един състезател не може да бъде добър мениджър и обратното.

ГХ заяви, че не е важно кой управлява и кой е член на УС, а облика на БФК пред обществото и създаване на един общ екип, който да работи в името на колоезденето. В подкрепа на това ГХ припомни, че нито един от членовете на УС и помощните органи няма финансова изгода, а е дошъл в името на развитието на колоезденето и че през краткия период на новия състав на ДК, нейните членове са изумени от „махленските“ оплаквания към нея и че ако някой има нужда от трибуна, подобни волеизявявания трябва да се правят другаде.

Премина се към гласуване на оставката на ЕБ като Председател на УС на БФК.

Гласуване:

Гласувал	Гласуване
Борислав Иванов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Данаил Ангелов	ПРОТИВ
Йордан Донев	ПРОТИВ
Александър Алексиев	ПРОТИВ
Евгений Балев	НЕ ГЛАСУВА
Драгомир Кузов	ЗА
Георги Лумпаров	ПРОТИВ

Резултат:

За	1	Против	4	Въздържал се	1

Оставката на ЕБ като Председател на БФК НЕ се приема.

По искането на ЕБ на мандат за подкрепа се проведе гласуване:

Гласуване:

Гласувал	Гласуване
Борислав Иванов	ЗА
Данаил Ангелов	ЗА
Йордан Донев	ЗА
Александър Алексиев	ЗА
Евгений Балев	НЕ ГЛАСУВА
Драгомир Кузов	ПРОТИВ
Георги Лумпаров	ЗА

Резултат:

За	5	Против	1	Въздържал се	0

ЕБ получава мандат за подкрепа.

По т.3 Бяха изчетени писмата на UCI и анализирани от настоящия ГХ и бившия юрист ЮС на БФК. От написането стана ясно, че отварянето на всякаква процедура по обжалване на санкциите крие рискове за увеличаване на размера на санкциите. Сред членовете на УС се пробуди недоумение от санкцията наложена относно „неравностойното“ хотелско настаняване, тъй като подобен проблем не е описан в протокола на UCI комисаря и дори не е коментиран от него в частни разговори с членове на УС. ЕБ и ГЛ изразиха своите съмнения относно вътрешна за БФК намеса при налагането на тази санкция. Бе потвърдено, че проблем с настаняването в Казанлък наистина е имало, но той е бил оправен своевременно, като състезателите и техническите лица са били настанени в луксозни вили, а изхранването е било заедно с останалите, в официалния хотел на мероприятието. На въпрос на ДК, кой е отговорен за настаняването бе установено, че това са Ани Петрова и Радослав Константинов. ДК отбеляза, че държи в протокола да се запише, че следва АП и РК да заплатят глобите към UCI. ДА отбеляза, че тези хора са на работа, на събитие, което се организира от БФК и че не е нормално да им се предявяват финансови претенции.
Членовете на УС се върнаха към обсъждането на последващите действия. Наложи се мнението, че следва да се напише писмо до UCI, в което да се приеме предложението за споразумение от страна на UCI и наложените санкции да бъдат заплатени. ДК повтори още веднъж, че държи глобите да не бъдат плащани от БФК, а от отговорните за допуснатите нарушения. ДА припомни още веднъж, че организатор на събитието е БФК и финансовите санкции към трети лица, които са на работа по организацията ще действат крайно демотивиращо към последващи организации и събирането на екип. АА предложи да се гласува предложението БФК да поеме всички санкции наложени от UCI. ДК напусна демонстративно Заседанието.
БИ заяви, че към този момент няма алтернатива кой да ги плати и че трябва да се опитаме да намалим сумите по наказанията. БИ обясни, че независимо от наличието на лични глоби, тяхното неплащане или невъзможност за плащане би довело до проблеми към цялата федерация. ЮС обаче заяви, че от неговия опит няма как да бъде намалено наказанието, тъй като има реално изпратено предложение за споразумение, което всъщност не предполага ходове от страна на БФК.
Още веднъж бе разяснена ситуацията около настаняването в Казанлък, където АП разясни детайли по темата, които да бъдат част от евентуалното писмо с пояснения към UCI.

Премина се към гласуване на предложението на АА, БФК да заплати всички наложени санкции – общи и персонален:

Гласуване:

Гласувал	Гласуване
Борислав Иванов	ЗА
Данаил Ангелов	ЗА
Йордан Донев	ЗА
Александър Алексиев	ЗА
Евгений Балев	ЗА
Драгомир Кузов	ПРОТИВ (чрез ЮС)
Георги Лумпаров	ЗА

Резултат:

За	6	Против	1	Въздържал се	0

Предложението е прието.

По т. 4 В началото на дискусията бе отбелязано с болшинство, че писмото на ДК не е адресирано само до клубовете или до УС, а се търси широка трибуна, зад която според АА, ГЛ, ЕБ, ДА, ЙД стоят прикрити цели, които вредят на имиджа на колоезденето и по-скоро не търсят отговори или решения, а сензация. ДА взе думата и с цел да спести време запозна членовете на УС с предварително подготвени отговори на въпросите, както следва:

1.Нямаше и няма и към момента актуален финансов отчет! Не е ясен размера на платените и получени суми, както и тяхната целесъобразност! Не се знае каква е наличността по сметките на БФК и БФК 2021 ЕООД!

ДА: На този етап НЯМА ресурс от добре подготвени служители, които да „смелят“ финансовата информация и потоци в БФК и БФК 2021 ЕООД. Това го знаете чудесно – да не забравяме, че оттеглихте счетоводителя си веднага след като спряхте да бъдете Председател. Да си припомним колко трудно беше приключен финансовия отчет за 2023 и как бе подаден в последния възможен ден, докато още бяхте Представляващ между другото.

Потвърждавам - по време на всяко заседание искате отчет и по време на всяко заседание получавате отговор, че в средата на годината няма как да се продължи нещо, което НЕ е предоставено – формата за отчет, с която се гордеете, че сте представяли на всяко заседание не е предоставена, а цялата история дотук е прекъсната и е в строг счетоводен вид, до който лесно може да се доберете – телефона на счетоводителя е

достъпен за всички, а вие като член имате право на достъп до тази информация. Доста неконструктивно, не мислите ли?

2. Към днешна дата членовете на Управителния съвет нямаме достъп до информация за движенията по сметката на Федерацията в банката, както би трябвало съобразно взето решение на заседание на управителния съвет. Представляващия БФК не е предоставил пасивен достъп до сметките в банка ДСК.

ДА: Това е лъжа и вие го знаете добре, въпреки че през заседание се „заканвате“ как ще отидете до банката и ще поискате пасивен достъп. Аз например го направих (процедурата се определя от банката) и имам достъп. Така разбрах, че към онзи момент само Борето е подал заявление.

ДИСКУСИЯ: По време на дискусията стана ясно, че заявка за пасивен достъп до сметката на БФК и БФК 2021 за членовете на УС на БФК е подадена още на 13 август 2024 от ЕБ в Банка ДСК, а ДК е отишал да поиска достъп едва ден преди това Заседание, а именно 17 октомври 2024.

3. Към датата на смяната на Председателя на УС в наличност по сметките на БФК имаше 369 805 лева и 74 стотинки, а в сметката на дъщерното дружество на БФК - „БФК 2021“ ЕООД имаше наличност от 95400 лева.

ДИСКУСИЯ: По време на дискусията стана ясно, че към момента по сметките на БФК има 94000 лева, а в сметката на дъщерното дружество на БФК - „БФК 2021“ ЕООД има наличност от 82000 лева

АП обясни, че липсва информация, движение по сметки и отчети до момента на смяната на г-н Кузов и всякаква приемственост, което прави работата изключително трудна за изпълнение.

4. От тези суми над 220 000 лева са собствени (спестени) средства на БФК.

ДИСКУСИЯ: АА изрази мнение, че е изключително спекулативно, кои пари откъде са спестени и по какъв начин, и че това се използва без реални доказателства и разчети.

5. Искам да отбележа, че последните 2 години при провеждането на обиколката на България успявахме да спечелим общо 180 000 лева, колко ще са тази година?

ДИСКУСИЯ: ЕБ обясни, че няма как да се даде отговор, тъй като отчетите все още не са готови и предадени към УС и счетоводството.

6. Притеснително е и че нито един от членовете на УС не повдига темата за финансите в БФК!

ДА: Напротив – почти на всяко заседание е тема, но присъствието ви е доста ограничено – пречи ви системата за онлайн срещи и т.н.

7. Също така искам да отбележа, че управлението на Федерацията се води непрозрачно:

- Без аргументи и при изкривяване на фактическата обстановка беше отстранен мениджъра на националния отбор Радослав Константинов непосредствено преди провеждането на Европейското и Световното първенство.

ДИСКУСИЯ: ЕБ заяви, че своите аргувенти е представил на УС, на който е внесено това предложение. ДА допълни, че ситуацията с националните треньори/ селекционери е изключително тревожна и цари неравнопоставеност между направленията, която се надява да бъде отсранена след като бъдат разгледани всички кандидатури по направления и бъдат избрани съответните треньори/ селекционери

- Без аргументи бяха сменени членовете на дисциплинарната комисия.

ДА: Без аргументи и доказателства ме наказаха.

ДИСКУСИЯ: ДА допълни и като аргумент обръщението към него в разискванията по т.2 АА допълни, че наказанията са избирателни и че всички детайли вече са обсъдени към момента на промяната на състава на ДК.

8. Без аргументи бе сменен юриста на БФК, като за разлика от неговия избор за назначаването на нов юрист не беше проведен конкурс.

ДИСКУСИЯ: Уставът на БФК дава право на УС и в частност Председателя сам да избира юридическия си екип.

9. При нарушение на устава на БФК се провежда процедурата по свикване на ОС във връзка със статута на Контролния Съвет.

ДА: Когато обсъждахме дневния ред вас ви нямаше в дискусията, не сте подписали протокола, така че никой не знае на какво мнение сте били. В крайна сметка тази грешка рефлектира върху всички нас, но вие я използвате за лична вендета сега. Вие не взехте отношение и по нанесените корекции след обследване на всички факти. Но имате мнение?

10. Неправомерно беше свикано спешно извънредно заседание на УС по искане на г-н Георги Лумпаров на 09.10.2024 при съмнения за конфликт на интереси и като евентуален опит за оказване на натиск върху РСК.

ДА очерта липсата на ДК на заседанието и че г-н Георгиев от КК Курбел иззе функциите на УС, като се превърна в модератор и водещ на Заседанието. Това според него и според писмо на КС е вмешателство. В допълнение няма изпратен запис от

срещата и протокол от същия, който се представи за модератор на срещата. Няма как да се иска Протокол за Заседание с протоколчек извън УС.

ГЛ разясни, че е свикано по Устав, след като е направил предложение пред членовете на УС в платформата Слак и там съгласие са дали 5 от членовете, което далеч надхвърля нужните 3-ма човека по устав (1/3 от членовете). ЮС се съгласи и прие, че е свикано правомерно.

11. Обсъждат се и се гласуват точки на УС без прилежащи материали.

ДА: Отново лъжа – както винаги, от самото начало на създаването вие не сте подготвен за заседания на УС, не сте чел документите. Това ви се казва на всеки съвет сега, а е и така от създаването на БФК.

12. Липсват протоколи от извънредните заседания на УС.

ДА: Освен това от ваш въпрос 10, колко още други има? Още веднъж – там функциите на модератор и водещ бяха иззети от г-н Георгиев, който не е предоставил запис от срещата. Може да се обърнете към него за Протокол.

13. Гласуват се бъдещи разходи без ясна финансова обосновка и бюджет

ДА: Всички очакваме примери, защото така подхвърлено е чисто и просто внушение

14. Членове на УС участват в заседанията в нарушение на устава на БФК – отказват да заплатят наложени глоби в полза на БФК по влезли в сила решения на ДК, което поставя под съмнение легитимността на взетите решения на УС.

ДА: Изтъркахте се с тази тема. Просто е – ДК с председател бившия юрист на БФК (ето ви една причина) не е свършил работата си, не е отговорил на въпросите на наказания, не е дал указания и т.н. Още една причина – ДК работи 5 години БЕЗ правилник, наредба за размира на глобите и т.н. Т.е. - действа като бухалка. Удобно е, знам. Да припомя, че поне 4 години двама от членовете на ДК бяха и членове на СК Драг. Конфликт на интереси – не мисля. Глобата е платена на следващия ден (вчера) след получаване на реален документ и ясни и точни атрибути.

15. Г-н Балев - моля да представите подробен финансов отчет за състоянието на БФК и на дъщерното дружество на БФК - „БФК 2021“ ЕООД на членовете на БФК и на членовете на УС и КС!

ДИСКУСИЯ: ЕБ обясни, че подробен финансов отчет се предоставя за завършен/ изминал период. Към момента, при липсата на каквато и да е приемственост на съдържателна финансова информация от управлението на ДК, е трудно да бъде удолетворено подобно искане, а и има приходи и разходи, които все още не са направени или предстоят да бъдат направени.

16. Г-н Балев - моля да дадете подробно обяснение по повод последната кореспонденция със Световната федерация по колоездене (UCI) относно писмата, които се получиха от г-н Патрик Уилсън в качеството му на ръководител на правния отдел на UCI на пощата на Федерацията във връзка с провеждането на последната обиколка на България. Най-вече чия е персоналната вина за описаните нарушения и предложените наказания на Директора на МКОБ и на БФК и кой ще заплати глобите предложени за приемане от UCI, които към момента надхвърлят 33 000 лева?

ДИСКУСИЯ: Въпросът бе дискутиран в предходните точки

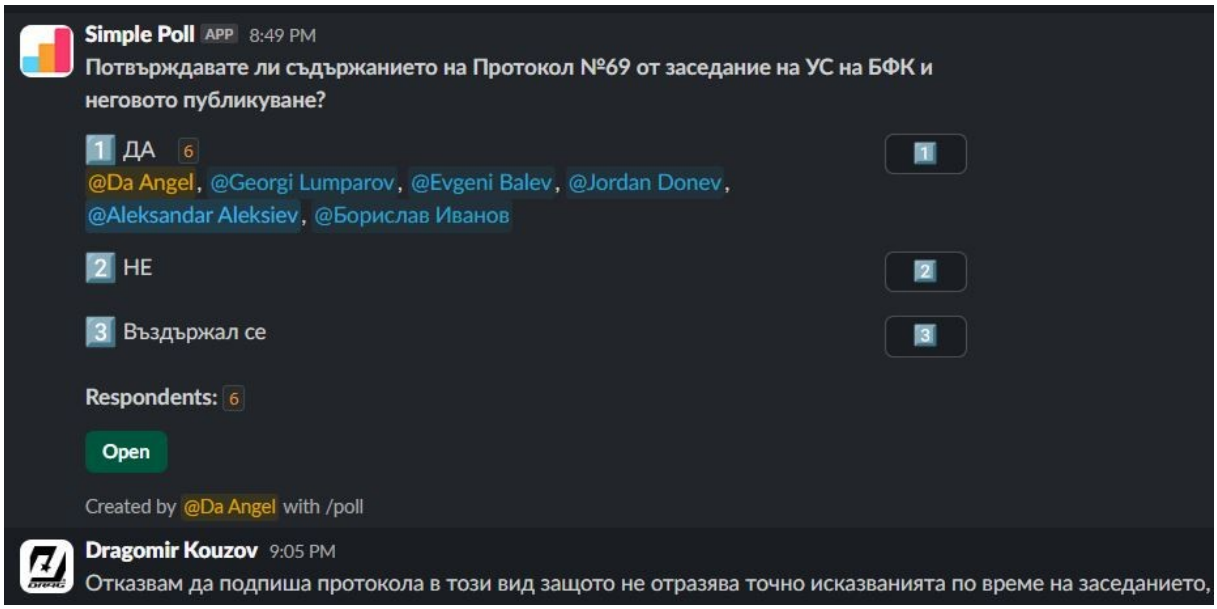
17. Г-н Балев - каква е причината управителния комитет на UCI да реши, че Обиколката на България в момента не отговаря на изисквания за регистрация в международния календар за 2025 г. и това означава ли, че МКОБ няма да се провежда?

ДИСКУСИЯ: ЕБ - Въпросът бе дискутиран в предходните точки, в което стана ясно, че след като бъде затворена наказателната процедура и уредени финансовите санкции към UCI, няма да има причина МКОБ да не бъде вписана в международния календар. Освен това невписването в международния календар не означава автоматично, че МКОБ няма да се провежда.

17. Г-н Балев - каква е причината вече повече от четири месеца да не се ремонтира буса на БФК?

ДИСКУСИЯ: ЕБ – Бусът на БФК бе заварен в състояние, че на него се налага да му се сипва по 1 литър масло на 1000 километра. В момента е в сервиз, където се опитват да го отремонтират (за пореден път), но за съжаление изгледите са за неоправдано скъп ремонт. Актуалното състояние на автомобилния парк на БФК и отношението на служителите, които го ползват.

По т. 6 ГЛ предтави план за участие на Балканяда на шосе, опис на заявките, състав на НО по възрасти спортно-технически екип, както и начините на превоз на състезателите и щаба. ГЛ помоли БИ да поеме организацията, а БИ пое този ангажимент.
БИ представи проблем при критерия на равенство на точките при ранглистата на шисе и писта, и отборни шампионати, като поема ангажимент на последващо заседание да бъде предложи работещ критерий.
ДА информира членовете на УС за получен потвърдителен мейл от Европейската федерация за провеждането на Европейско първенство по спускане през 2026 година, на Витоша, като очакваме да ни бъде изпратен договор. Организатор – БФК.
БИ информира, че е в разговор за провеждането на ЕП по писта през 2029 година.
АТ (гост) зададе въпрос, който преди това бе отправил писмено, дали ще бъдат присъждани точки за годишната ранглиста на състезатели от категории U13 и U15 за състезанията в Боровец и Витоша, където няма определена такава категория, а

участниците бяха подбрани на селективен принцип, в зависимост от мсстото им в ранглистата. Наложи се мнението, че точки не трябва да бъдат присъждани, тъй като има неравнопоставеност с останалите състезатели в посочените категории, които не са били допуснати до участие в тези състезания.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито.