ПРОТОКОЛ ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ КОЛОЕЗДЕНЕ

Днес, на 9 януари 2024 г., в гр. София, Хотел Експо, Цариградско шосе, 1784, 7-ми километър, зала Експо Сити, се проведе Общо събрание (ОС) на Сдружение „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ КОЛОЕЗДЕНЕ“

Събранието е свикано по покана на Управителния съвет.

В 14.00 часа след направеното преброяване се установи, че не присъстват повече от 22 представители членове на Сдружението и не е налице необходимият кворум за провеждане събрание, съгласно чл. 15, ал.1 от Устава.

Събранието се отложи с 1 един час съобразно член 15, ал. 2.

В 15.00 часа след направеното преброяване се установи, че присъстват представители на 19 членове на Сдружението, от които 0 нямат право на глас поради факта, че не отговаря на условията на чл.16, ал. 2 от Устава и е налице необходимият кворум за провеждане на редовно, законно събрание, съгласно чл. 15, ал 1, ал. 2 от Устава. Кворум за вземане на решения с обикновено мнозинство - 10 гласа и квалифицирано от 2/3 - 13 гласа.

Председателят на УС информира присъстващите членове на Сдружението, че в съответствие с изискванията на чл. 14, ал 7 от Устава всички членове са уведомени за дневния ред, датата, часа, мястото за провеждане на Общо събрание с покана от Управителния съвет, изпратена до електронните им адреси в определения от Устава срок са изпратени и материалите за ОС.

На събранието бяха представени следните членове:

1. РАЙДЪРС ЮНАЙТЕД
2. Сдружение "Сдружение Клуб Велораптор"
3. Колоездачен клуб Долчини Про Тийм
4. Спортен клуб Драг
5. Колоездачен клуб - Хемус-1896
6. Спортен клуб Гравити
7. Колоездачен клуб Несебър
8. Колоездачен Клуб "Черноморец Бургас"

Председател на събранието:

Протоколчик:

9. Професионален спортен клуб по колоездене Васил Левски - София
10. Колоездачен Клуб Свиленград 1924
11. Вело клуб Мамут
12. Колоездачен Клуб Лястовица-1905
13. Колоездачен Клуб Верея
14. Спортен клуб по колоездене Печенеги
15. СНЦ КОЛОЕЗДАЧЕН КЛУБ Хоталич-Севлиево
16. СНЦ Колоездачен Клуб „Омега Тийм“
17. СНЦ „Спортен Клуб Колоездач“
18. СНЦ Колоездачен Клуб Кайлъка Райдърс - Плевен
19. Спортен Клуб Троянски кон" Сдружение

На събранието присъстват по право - членове на УС и членове на КС.

За присъствието на членовете е съставен списък, носещ подписите на присъстващите представители на членовете, който е неразделна част от протокола.

За водещи на ОС бяха предложени Юлиан Спасов и а за протоколчик Стефани Исаева.

ОС реши: избира за водещ на ОС Юлиан Спасов и а за протоколчик Стефани Исаева.

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

В залата се намират гости съгласно приложения списък. Водещият предложи членовете да гласуват за допускането им до работата на ОС.

ОС реши: допуска до работата на ОС присъстващите съобразно списък гости.

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Водещият Спасов прочете и предложи да бъде приет изпратения с поканата на Управителния Съвет дневен ред:

1. Утвърждаване на резултатите от дейността на спортните клубове по програмата на ММС за "Развитие на спортните клубове" за 2023 спортно-състезателна година
2. Отчет на Председателя на контролния Съвет.
3. Оставка на Катерина Иванова Иванова-Димитрова- Председател на КС към БФК;
4. Избор на нов член на мястото на Катерина Иванова Иванова-Димитрова в КС към БФК;
5. Изменения в Устава на БФК.

Председател на събранието:

Протоколчик:

6. Приемане на нови членове.
7. Други.

След разисквания **ОС реши**: приема дневния ред.

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Събранието пристъпи към разглеждане на точките от дневния ред.

По т.1 от дневния ред: Утвърждаване на резултатите от дейността на спортните клубове по програмата на ММС за "Развитие на спортните клубове" за 2023 спортно-състезателна година

Изказвания Борислав Иванов:

Дребна корекция, тъй като КК Несебър през два дни подаваха различна информация и това, което обявено към вас в материала, всъщност е предпоследното, т.е финално те заявяват за 2024 г. един треньор на трудов и един на граждански договор. Това, което вие сте получили в материала е само един треньор на трудов договор, т.е молбата ми е единствено това изменение да бъде приет материала.

След обсъждане **ОС реши**:

Утвърждава резултатите от дейността на спортните клубове по програмата на ММС за "Развитие на спортните клубове" за 2023 спортно-състезателна година с направеното допълнение.

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

По т.2 от дневния ред: Отчет на Председателя на контролния Съвет.

Председателят на КС Катерина Иванова Иванова-Димитрова прочете отчета, който е изпратен предварително на всички членове.

Стефани добави обсъжданията от записа

Владимир Тамбурковски: Въпроса ми е като няма проектобюджет, аз като финансист съм много притеснен да харчим нещо, което е там, без да знаем, от къде ще идва следващото. И второто нещо, което също в отчета, какво крием, за да затваряме сесии на УС за външни лица. Аз мисля, че и тук гласувах за гости на това събрание и не би трябвало да има нищо какво да се крие. Това са два въпроса в отчета и мен ме притесняват.

ДК: Ще отговоря на втория въпрос. Имахме някои брожения във УС и всъщност стигнахме до решение на последното заседание, че заседанията на УС остават отворени, всички могат да присъстват на тях, но искаме да се съблюдава, най-елементарни и

Председател на събранието:

Протоколчик:

уважителните принципи. Човек, който присъства на заседание на УС, когато му се даде думата тогава да може да се изказва. Ако не му се даде думата не се изказва, то касае и самите нас, защото понякога влизаме в по-ожесточени спорове и се прекъсваме. Това просто е елементарен признак на култура, така, че заседанията на УС са отворени, единодушно е това решение на УС има го записано и в последния протокол. Така, че всеки може да взима участие. Много често и аз най-вече съм канил хора, които да взимат участие, защото смятам, че тяхната експертиза ни е необходима и таз федерация е на всички, но все пак има Устав, има някаква йерархия и тези, които в момента сме избрани трябва да взимаме окончателното решение,

ДА: Искам само да допълня, че идеята никога не е била заседанията да бъдат затворени. Въпроса беше, че заседанията често биват прекъсвани с вмешателство от гостите, като товарния влак и това беше причината да го обсъдим и да въведем някакви правила на говорене. Няколко пъти обсъдихме, че това противоречи на Устава и не можем а затворим заседанията, даже не е поставяно за гласуване, просто искахме да въведем ред. Тъй като едно от заседанията беше прекъснато поради някакво включване, не контролирано емоционално.

Любомир Венков: Как ще става включването на всеки редовен член на федерацията към редовните заседания на УС. Ясно е, че с напредналите технологии, дори и част от вас са онлайн. Абсолютно съм съгласен с Дани, че вмешателство, особено, когато УС работи и взема решения по даден въпрос, не е желателно, защото ще разстрои целия УС. Аз лично, когато напуснах предния УС, Драго ме попита дали ще помагам и аз казах да и искам да съм част от УС, като съвещателен глас. Но наистина на последния УС не бях поканен, както на предните. Може би визирате мен, когато си изказах мнението.

ДА, КР: Не, ти беше добър пример как се действа.

ЛВ: Държа да присъствам на УС, за да съм добре запознат с това, което се случва в нашата федерация. Съгласен съм, вземете решение ако искате, всички тези членове, които присъстват и слушат, да нямат право да се изказват.

Александър Алексиев: Нека да обобщя картината, реално след втория ни УС, имаше хора, които присъстваха на него и не бяха поканени или поне аз не съм видял тяхната покана, от някои от членовете, те се включваха като равни членове на УС в нашите дискусии. Аз бях афектиран от това нещо и го повдигнах този въпрос, кой може да присъства на нашите заседания. Този въпрос беше повдигнат между нас и исках да изясним нещата кой може да присъства, по какъв начин да се допуска. Не искам да спираме никой, който да спираме да присъства на тези заседания, но да има ред, по който да му се дава думата, а не всеки да се включва и да става една говорилня.

Председател на събранието:

Протоколчик:

Катерина Иванова- Димитрова: Аз ви моля да спрете, защото кой може да присъства на едно заседание го пише в Устава и ако го прочетете ще знаете какво е случва. Нека всеки присъства, но да бъде заглушен.

АА: Да, идеята беше да се изгради система и по какъв начин това нещо да работи.

ЛВ: Помислете и решете, как ще уведомявате кога е следващия УС, така аз например ще знам кога е и ще си отбележа.

АА: Ще бъдат изпращани покани

ЛВ: Когато не съм информиран, аз ще пропусна УС и какво следва, съмненията зад кулисите как управлявате. .

АА: " Задкулисното" е моя реплика и исках да е на закрито УС, защото бях афектиран, от хората, които се включват.

КР: Искам да отговоря на Любо, понеже тази тема я обсъждахме. Имах предложение по този въпрос и всички сме съгласни и го подкрепяме, да се канят повече хора да участват, които имат интерес към дадени теми. Ограничаващо беше дали да се дават изказвания. И това, което говорихме, гостите да се включват онлайн по "Zoom", където има опция за вдигане на ръка и Председателят да може да прецени на кого да даде думата. А кой да бъде поканен - да бъде по-широк кръга от хора, които имат експертиза и интерес, за да не се препредава допълнително информация. Аз имам предложение, когато има дата за следващ УС, Стефани да праща циркулярно имейл и ако някой има теми или желание да се включи да го заяви и от там да се преценява кой кога е подходящо да е включва, когато има интерес.

ДА: Само тук искам да добавя нещо, за един пропуск, който е факт и трябва да оправим, закъсняваме с поканите за УС, отнася се за абсолютно всички, не само за Драго като председател. Въпроса е, ако ние сме задали предварително темите, тогава може да търсим специалисти да се изкажат.

ЛВ: Точно така, когато има нещо, което касае твоя клуб, ти ще и пуснеш срещата в правилния момент и ще поискаш да се изкажеш.

Светлин Гатев: Всъщност УС не е говорилня и ако всеки зададе по един въпрос ще се проточи вечерта. УС са хората, които гласуват и решават, би трябвало всички, които са гости да не могат да си изказват мнение. И много важен момент, намерихте ли вариант, седмицата след събранието да издадете протокола.

Председател на събранието:

Протоколчик:

ДА: Да, намерихме вариант, тъй като сега съвпадна УС с организацията на ОС и церемонията, в случая нека извиним Стефи, защото няма може да направи протокола. Иначе ще стават по-добър вариант.

СГ: Добре, защото ако не присъстваме, няма как да разберем какво се е случило ако не прочетем протоколите.

Росен: От второто ОС, повдигам темата, защо протоколите не се изпращат до всички клубове, а трябва да бъде качен на сайта и евентуално да го следим.

ДК: Абсолютно си прав и това нещо на последния УС отново го повдигнах, защото това нещо преди Неделя го имаше като задача да го прави, сега може да е моя грешката, да не съм уведомил Стефани, когато започна. Затова е техническа грешка и Стефани обеща от го прави от следващия път. Вината, че изпращам късно поканите е моя, но сега, работейки с Jira, смятам, че нещата ще се променят и случват по-организирано. И разбира се всеки един от вас, даже е желателно да бъде активен и да предлага теми.

ВТ: БФК не бива да дотира частни състезания. Притеснение за мен. Нека изкажа моето мнение, ако има бюджет, БФК трябва да финансира състезанията, които организира, а ако дотира други то тогава трябва да има ясно изписани правила да може всеки един организатор да участва на конкурс и да им точкова система на кого се дава. Против съм да се финансират всякакви частни, но ако има излишък в бюджета и има интерес да се подкрепят всички да са равни.

КР: Аз първо искам да обясня, защо се въздържах от отчета на Катя, защото го намирам за доста тенденциозно представен и факти, които не отговарят на истината, защото бяха цитирани неща, които са неверни. Аз до преди няколко месеца бях председател на комисията по МТБ и голямата ми борба беше да се направи нещо, което да регулира ХС състезанията. И това, което успяхме да постигнем е учредяването на Купа България ХС, каквато миналата година е имало за шосе и писта. Така, че ако е имало някакъв фокус върху МТБ, в заседанията, то било с цел наваксване. Но бих искал да обърна внимание, че имаме три УС съвета до момент и от тях, чак на последния успяхме да говорим по точките, касаещи МТБ. Предишните пъти не успяхме да стигнем до тях, даже имахме колегиални пререкания, че точките за МТБ изостанаха. Така, че не е вярно, че станало заседание на МТБ. И следващото невярно нещо е, че се харчат готови пари и не се намират спонсори. Мисля, че всички знаят, че не се намират спонсори. Аз лично отчитам н работата н предишния УС и парите, които са привлечени. Но ако е прочетено добре, обосновката на МТБ за Купа България и протоколите, които Стефани е изпратила на Катя, в тях са описани критерии за избиране на Купа България. И те са доста на брой и второ, мотивите, когато съм го предлагал на предишния УС, като част от комисията.

Председател на събранието:

Протоколчик:

Един от основните мотиви беше, че там се избират два вида състезания за Купа България - ХС, които не могат да съберa 80 участници, а това е олимпийската дисциплина, която трябва да развиваме, а другите са крос-кънтри маратони, които и ти организираш Влади, които са за пари. Повечето организатори го правят и печелят не лоши пари от тях и ням лошо в това, но те са масовите. Ние затова сме включили в Купа България маратони и ХСО, за да може като стане един цялостен продукт, който вчера стана цялостен продукт, защото се обяви в сайта и социалните мрежи. На базата, на който да мога да отида аз или някой от УС при спонсор и да каже ние имаме 10000 състезатели в 13 състезания. Защото ако отидем с 4 ХСО състезания и 200 участника, какъв спонсор ще намерим, никакъв. Така, че има конкретен план и усилия как да се търсят спонсори, просто изисква време, а а тази Купа България се боря от юни месец. А относно големите финансирания, бих иска да се наясно, че това е голямата болка на повечето шосейни клубове, които нищо не получават за състезания, но факт е и се получава така, че няма ХСО състезания в България. Нашето състезание е най-старото, на 7 години, всички останали са на по една/две години, които са в Купа България. Няма как да развиваме олимпийската дисциплина и да гоним квоти по този начин. Помощта, която е гласувана се изразява във: времеизмерване или ще се осигури или поеме, ПСС и главен съдия. Но аз затова не одобрявам доклада на Катя. Трябва да сме обективни, когато става въпрос за финансиране, това е инвестиция да го има в календара, защото ако го няма трябва федерацията да прави нещо такова. И искам да отбележа това, което Драго ни каза, че има едни заделени пари, но те не са за харчене, а са за извънредни ситуации, което ми направи много хубаво впечатление. Но бюджета, който сме планирали, нищо не е включено от готовите пари.

ДА: Само да допълня, че намирането на спонсори не е за всеки и никъде в Устава не е записано, че трябва да е задължение на някого. Искам да кажа, че община Ямбол плаща награден фонд + таксата, т. е по някакъв начин се събират пари и се подпомага част от колоезденето и развитието на олимпийската дисциплина, защото тези пари ще отидат при състезателите, не в нечий джоб.

ВТ: Аз не казвам дали се дава или не. Ако нещо не е ясно казано, например имаме за 4 събития, всички имат възможност да дадат проект да организират ХСО, тогава може всеки един да прием. От друга страна, аз и на Драго съм го казал, БФК организира обиколката на България, най-редно е да е обяви конкурс за проектобюджет за обиколката и който може да даде техническа оферта за организацията и второ финансова и тогава УС да избере организатор на тази обиколка и може би ще спести и изкара някой лев.

Председател на събранието:

Протоколчик:

ДК: Влади, тук с прав. Проблема е пак в работата на УС и по-скоро на Стефани, която трябва да обучаваме, защото, ние наистина трябва да казваме, че искаме да направим Купа България, тези организатори, които искат да се включат. Принципът трябва да е един и същ, да се изпраща до всички клубове, че ръководството иска да дотира ХСО, че който е организатор на него трябва да му се поемат ПСС, времеизмерване и др. Но ние сме си виновни, че не сме го изпратили. Това трябва да е принципът. Решенията, които взимаме да ги адресираме до всички, защото не се знае кой би искал да се включи.

АА: Състезанията, които сме ги избрали, сме ги избрали комисията по МТБ. Тези състезания, които сме избрали са се доказали, защото има и други ХСО състезания, които не отговарят на критериите за ХСО и ние не сме ги добавили в купа България. Затова ти можеш тази година да организираш едно състезание ХСО, ние да го видим това и догодина да те включим в купата.

Коментар на гост: Искам да направя забележка, че чувам само финансиране ХСО, финансиране планинско колоездене, но не чувам, че вие сте единни, че колоезденето е едно за всички и няма делене. Отново се делим.

Катерина: Сега виждам каква е ролята на КС, появи се една дискусия. Относно протоколите на МТБ, да бяха ми пратени, но след като беше минал срока, който дадох. Защо писах за МТБ комисията и на заседанието попита какви са критериите да изберете тези състезания. Аз и до този момент не знам какви са. Така, че мисля е много важно за всеки един организатор на състезание да прочете в сайт какви а критериите за конкретните състезания. Не се обижда от коментара ти, защото виждам, че тона е спокоен и се поражда дискусия.

КР: Моите впечатления са, че УС работи доста единно и мога ви кажа, че всички решения са взети единодушно, най-много с един/двама въздържали се. Относно ХСО как са избрани, последно уточнявам, че когато ги предлагах това бяха единствените състезания и освен това, за да се включат в Купа България, от където се взимат точки, един от критериите е това да са състезания, които са утвърдени или да се организират наистина от опитен екип, който може да прави такъв тип състезание. И другото е ако има някаква МТБ комисия, трябва да се доверяваме на нейните експертни качества, както има шосейна и се доверяваме на нейните експертни качества. Ако някой има желание да влезе в МТБ комисията, вратата е отворена, не е ограничена бройката,

ДК: Калине и колеги, говорим за принцип, независимо какво решение взима УС, всички клубове трябва да бъдат уведомени за това нещо.

Председател на събранието:

Протоколчик:

ТЯ: Защо не стане като Купа България на писта, да е под шапката на БФК, да е като ДОШ? В следващия момент каква сумата

АА: Три кръга се поема ПСС, времеизмерване..

ТЯ: И в следващия момент тук са Любо, Борето, Евгени го няма, тях кой ще ги дотира за купа България. И второ не може цялата федерация да дава пари, принципен въпрос, следващия момент вие да минете да си съберете сметките. Федерацията плаща определени неща.

АА: Колко състезания организира федерацията на шосе и писта и с какви пари?

ТЯ: Миналата година организира на писта 5. Самата федерация е организатор на ДОШ. Борето, Любо и Евгени организираха стартове на шосе и не са получили една стотинка.

ЮС: Колеги, излязохме от темата, това са теми за повдигане към УС, а не тук.

ВТ: За да няма съмнения, трябва да има ясни правила. Искам да махнем субективния елемент.

АА: Този субективен елемент ще се махне, защото сега изграждаме правила за Купа България за следващата година и в момента идеята на комисията беше да се подпомогнат по някакъв начин тези състезания, защото иначе тези състезания нямаше да се организират тази година. За да ги спасим идва тази идея.

КР: Аз лично не съм влезнал в УС, да имам каквато и да е изгода и знам, че това е голямо натоварване за всеки един от нас. Не съм обещал, че ще сме перфектни. Идеята е да се направи първата крачка, но да повлечем крак. И да се влиза в оправдателен режим не е нужно.

ДК: Предлагам тази тема да я приключим, това, което аз си взимам като урок, принципно, решенията, които взимаме на УС и ще държа Стефани и Юлиан да следят за спазване на Устава. Да даваме ясни критерии, да се уведомяват клубовете за това, което се случва, да може всеки един клуб да бъде равностоен участник в дейността на федерацията. За съжаление за оценката на тези състезания, още преди години, имаше взето решение да се създадат критерии за оценка, но няма кой физически а отиде на място и да ги оцени. Имаме сега идея съдиите, главния съдия да дава оценява и дава оценка. Както UCI комисарите дават оценка по различни критерии, това трябва да се случи и в България. Тогава организаторите ги вдигаме в рейтинга, дори добрите организатори на края на годината да ги награждаваме.

След обсъждане **ОС реши**:

Приема Отчет на Председателя на контролния Съвет

Председател на събранието:

Протоколчик:

Решението е взето с 18 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“,0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 1.

По т.3 от дневния ред Оставка на Катерина Иванова Иванова-Димитрова-Председател на КС към БФК

Председателят на КС Катерина Иванова Иванова-Димитрова направи мотивиран отказ от подадената оставка.

Предложено беше предвид заявеното оттегляне на оставката да не се взима решение предвид липсата на такава.

ОС реши:

Не взима решение по т. 3 от дневния ред

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

По т.4 от дневния ред Избор на нов член на мястото на Катерина Иванова Иванова-Димитрова в КС към БФК

Предложено беше предвид заявеното оттегляне на оставката да не се взима решение предвид липсата на такава.

ОС реши:

Не взима решение по т. 4 от дневния ред

Решението е взето с 19 „ЗА“, гласа 0 „ПРОТИВ“, 0 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

По т.5 от дневния ред Изменения в Устава на БФК

На членовете предварително е изпратен проект за изменение на Устава.

Проведе се проверка на кворума. В залата присъстват представители на 17 члена на БФК с право на глас. На основание чл. 17, ал. 2, б. „б“ от Устава на БФК за приемане на промени в Устава се изисква квалифицирано мнозинство от 2/3, което в случая е 12 гласа.

Предложени за промяна следните текстове

Чл. 11, ал. 3 да се чете както следва:

„Асоциираните членове трябва да отговарят на изискванията на чл. 41, ал.4 от Устава и имат същите права и задължения като редовните членове, освен правото да гласуват на ОС на БФК. Приемането и изключването им от БФК, се осъществява при същият ред като редовен член. Асоциираните членове на БФК, заплащат годишен членски внос в размер на 1/5 от този дължим редовните членове на БФК.

След разисквания **ОС реши**:

Председател на събранието:

Протоколчик:

Приема изменението на чл. 11, ал. 3 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 15, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 2.

В чл. 12, ал. 1,б. „Д“ думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 12, ал. 1,б. „Д“ от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В края на чл. 16, ал. 2 да се добави следния текст:

„Редовен член няма право на глас в ОС, когато има неплатени задължения и глоби към БФК и/ или UCI и/ или UEC до тяхното плащане“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 16, ал. 2, от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект.

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Чл. 21, ал 1 да се чете както следва:

„Член на БФК, членове на УС както и членовете на КС нямат право на глас при решаване на въпроси, отнасящи се до:“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 21, ал. 1 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 21, ал. 5 думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 21, ал. 5 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект.

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В края чл. 24, ал.2 да се добави следния текст:

Председател на събранието:

Протоколчик:

„Лице, което има влязло в сила наказание за използването на забранени вещества и/ или методи с цел подобряване на спортната производителност или увеличаване на спортното постижение на спортист, докато наказанието не изтекло и/ или има неплатени задължения към БФК и / или UCI не може да бъде член УС.“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 24, ал.2 от устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 24, да се добави нова ал. 6:

„(нова) Членовете на УС, които не спазват разпоредбите на този Устав, правилника за работа на УС, редовно отсъстват от Заседания на УС или не изпълняват поетите ангажименти, вменени от този Устав при техния избор, могат да бъдат предлагани за смяна, поотделно, без да се променя останалия състав на УС на БФК. Предложенията за промяна могат да се правят от членовете на УС или от членовете на ОС, при наличие на писмено заявено искане от страна на 50 плюс 1 от членовете на ОС на БФК. Изборът на нов член на УС на БФК се прави на следващото редовно ОС, но не по-късно от 3 (три) месеца след датата на постъпване на писменото заявление в деловодството на БФК или по електронната поща.

След разисквания **ОС реши**:

Не приема изменението на чл. 24, ал. 6 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 0, „ПРОТИВ“- 17 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0

Чл. 25, ал 1 да се чете както следва:

„УС провежда заседания най-малко един път месечно. Най-малко веднъж годишно заседанието на Управителния съвет е в града и в навечерието на редовното Общо събрание. Той също така заседава или по искане на Председателя, или по искане на най-малко една трета от членове всеки път, когато обстоятелствата могат да изискват това. В такъв случай изборът на място ще се оставя на преценката на Председателя. Въпреки това, ако е възможно, срещите се провеждат по случай колоездачно събитие. Всеки член, който има интерес по въпрос, представен за обсъждане, засягащ него, негов съпруг или роднина по права линия – без ограничения, по съребрена - до четвърта степен, или по сватовство - до втора степен включително, както и юридически лица, в които той или негов близък (определен по чл. 21, т.1) е член и/ или управител или може

Председател на събранието:

Протоколчик:

да наложи или възпрепятства вземането на решения трябва да напусне сесията преди обсъждането и няма право да гласува. Ако Управителният съвет трябва да обсъди и вземе решение по спорен въпрос относно член, членът на Управителния съвет, който представлява този член, напуска сесията. Заседанията му се считат за законни, ако присъстват най-малко 50 % плюс един от неговите членове. Заседанията на УС могат да се считат за законни и в случаите на дистанционно (електронно) заседаване на членовете на УС, посредством програми за онлайн комуникиране или такива, които са специализирани за конкретната дейност. Присъстващо е лице, с което има гарантирана двустранна видео връзка, гарантираща установяването на самоличността му и позволяваща участието му в обсъждането и вземането на решения. Гласуването на този член се удостоверява в протокола от председателстващия заседанието. В срок до следващо заседание на УС, отсъстващият член, който е осъществил електронна връзка, трябва да подпише Протокола на УС, като посочи датата на която е поставил подписа си. Копие от протокола се изпраща до всички членове на сдружението в 7 (седем) календарни дни след провеждането му и се публикува на Интернет страницата на БФК"

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 25, ал. 1 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА" 16, „ПРОТИВ"- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" 1.

Предложено е чл. 25, ал. 2 да се измени съобразно изпратен проект. След обсъждания ОС реши чл. 25, ал. 2 са се чете както следва:

„(изм.12.09.2022) Членовете на УС, които не участват в поредни заседанията на УС, свикани в срок повече от 45 дни (без уважителна причина) , или не са участвали на повече от три заседания за период от дванадесет месеца, следва да могат да бъдат предлагани за смяна, поотделно, без да се променя останалия състав на УС на БФК. Предложенията за промяна могат да се правят от членовете на УС или от членовете на ОС, при наличие на писмено заявено искане от страна на 50 % плюс 1 от членовете на ОС на БФК. Изборът на нов член на УС на БФК се прави на следващото редовно ОС, но не по-късно от 3 (три) месеца след датата на постъпване на писменото заявление в деловодството на БФК или по електронната поща. За присъствие на заседание на УС на БФК да се счита присъствието (на място или дистанционно) на минимум 2/3 от обсъжданите точки, което надлежно да бъде отразено в протокола и в гласуванията по него. Липсата на участие в заседание на член на УС или на председателя на УС се удостоверяват надлежно в протоколите водени от УС от всички присъстващи и

Председател на събранието:

Протоколчик:

представител/и на КС и /или дисциплинарната комисия. Под уважителна причина следва да се разбира - болест, форсмажорни семейни обстоятелства, служебни ангажименти, годишен отпуск.

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 25, ал. 2 от Устава на БФК.

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 25 да се добави нова ал. 3. Вносителят оттегли предложението си е гласуване не се проведе.

В чл.28, ал. 1, б “Ж“ думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 28, ал. 1, б “Ж“ от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Чл. 35, ал. 1 да се измени както следва:

„*Управлението на БФК се поставя под ръководството на Председателя на УС, подпомаган от Генералния Секретар.. Генералният Секретар Генералният Секретар се назначава от УС на БФК, по решение, прието с гласовете на две трети от неговите членове. Лице, което има влязло в сила наказание за използването на забранени вещества и/ или методи с цел подобряване на спортната производителност или увеличаване на спортното постижение на спортист, докато наказанието не изтекло и/ или има неплатени задължения към БФК и / или UCI не може да бъде назначавано за Генерален Секретар.*“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 35, ал. 1 от устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл.35 навсякъде думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 35 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Председател на събранието:

Протоколчик:

В края чл. 36, ал.1 да се добави следния текст:

„*Лице, което има влязло в сила наказание за използването на забранени вещества и/ или методи с цел подобряване на спортната производителност или увеличаване на спортното постижение на спортист, докато наказанието не изтекло и/ или има неплатени задължения към БФК и / или UCI не може да бъде член на КС*“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 36, ал. 1 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 36, да се добави нова ал. 3

„ *(нова) Членовете на КС, които системно не присъстват на заседания на КС, не извършват дейността вменена от Устава при тяхното избиране и правилника за работата на КС подлежат на отвеждане. Предложенията за отвеждане от позицията член на КС могат да се правят от членовете на КС или от членовете на ОС, при наличие на писмено заявено искане от страна на 50 % плюс 1 от членовете на ОС на БФК. Изборът на нов член на КС на БФК се прави на следващото редовно ОС, но не по-късно от 3 (три) месеца след датата на постъпване на писменото заявление в деловодството на БФК или по електронната поща*.“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 36 от Устава на БФК със създаването на нова ал. 3.

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0

В чл.36, ал.3, ал. 7 и ал. 8 думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл.36, ал.3, ал. 7 и ал. 8 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Предложено е в наименованието на Глава „Национални Треньори“ да се добави „Треньорски съвет“, като се измени чл. 37 от Устава на БФК съобразно изпратен проект. Вносителят оттегли предложението си и гласуване на се проведе.

В чл.38, ал. 5 думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар

Председател на събранието:

Протоколчик:

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 38, ал. 5 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В края на чл. 39, ал. 3 да се добави следния текст:

„Лице, което има влязло в сила наказание за използването на забранени вещества и/ или методи с цел подобряване на спортната производителност или увеличаване на спортното постижение на спортист, докато наказанието не изтекло и/ или има неплатени задължения към БФК и / или UCI не може да бъде член на ДК.“

След разисквания и предложения за допълнение на текста от членовете **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 39, ал. 3 от Устава на БФК съобразно направените допълнения.

Гласували „ЗА“ 16, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 1.

В чл. 39, ал. 6 думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар.

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 39, ал. 6 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 39 да се добави нова ал. 7

„(*нова) Членовете на ДК, които системно не присъстват на заседания на ДК, не извършват дейността вменена от Устава при тяхното избиране и правилника за работата на ДС подлежат на отвеждане. Предложенията за отвеждане от позицията член на ДК могат да се правят от членовете на ДК или от членовете на УС или при наличие на писмено заявено искане от страна на 50 % плюс 1 от членовете на ОС на БФК. Изборът на нов член на ДК на БФК се прави на следващото редовно заседание на УС, но не по-късно от 3 (три) месеца след датата на постъпване на писменото заявление в деловодството на БФК или по електронната поща.*

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 39, от Устава на БФК със създаването на нова ал. 7 съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Председател на събранието:

Протоколчик:

Предложено е в края на чл. 40, ал. 4 да се добави. съобразно изпратен проект. След обсъждания ОС реши чл. 40, ал. 4 са се чете както следва:

„Клубовете по направления следва да осъществят самостоятелно срещи за излъчване на работни групи и комисии по всяко направление, които да подпомагат дейността, да координират работата си с УС на БФК и да подготвят предложения за състезателен календар и други. Предложенията за състав на комисиите могат да идват от членовете на ОС, или от членовете на УС. Съставът на комисиите и работните групи се определя въз основа на постъпилите писмени предложения и се утвърждава от УС на БФК. Поощряват се допитвания до членовете на ОС при постъпване на предложенията.“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 40, ал. 4 от Устава на БФК.

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 40 да се заличи ал. 6

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 40, със заличаване на ал. 6 ал. 4 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Чл. 40 да се заличи ал. 7 да се измени както следва

„Минималният брой членове на работни групи и комисии следва да бъде трима, а максималният петима“

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 40, ал. 7 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

В чл. 40, ал. 9 думите Изпълнителен Директор да се заменят с Генерален Секретар.

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 40, ал. 9 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Председател на събранието:

Протоколчик:

В чл. 40 да се добави нова ал. 7

„ал. *7 (нова) Членовете на работни групи и комисии, които системно не присъстват на заседанията на съответната група, не извършват дейността вменена от Устава при тяхното избиране и правилника за работата на конкретната комисия подлежат на отвеждане. Предложенията за отвеждане могат да се правят от членовете на съответната комисия, от членовете на УС или при наличие на писмено заявено искане от страна на 50 % плюс 1 от членовете на ОС на БФК. Изборът на нов член на комисия или работна група към БФК се утвърждава на следващото редовно заседание на УС, но не по-късно от 3 (три) месеца след датата на постъпване на писменото заявление в деловодството на БФК или по електронната поща.“*

След разисквания **ОС реши**:

Приема изменението на чл. 40, от Устава на БФК със създаването на нова ал. 7 съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 17, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Чл. 41, ал. 2 да се чете както следва:

*„**Редовни** членове на БФК могат да бъдат колоездачни клубове с редовно организирани в тях спортисти, треньори, деятели и спортни събития. Към момента на учредяване на БФК, а и при приемане на нови членове, клубовете които ще бъдат вписани като членове следва да притежават регистрирани състезатели и треньор които да са участвали най-малко в пет състезания с минимален брой от 5 (пет) състезателя с валиден UCI лиценз, независимо от възрастовата категория (с изключение на категория ветерани) и / или да се организирали най-малко три състезания от вътрешния или международния календар в предходните дванадесет месеца.*

След разисквания **ОС реши**:

Не приема изменението на чл. 41, ал. 2 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 9, „ПРОТИВ“- 5, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 3

Чл. 41, ал. 4 да се чете както следва:

"*Заявленията за членство в БФК се представят за обсъждане на УС на БФК и се приемат за редовни или асоциирани членове на заседание на Общо събрание. В подаденото писмено заявление до Управителния съвет, се декларира, че се познава и ще се спазва настоящия устав. Заявлението за приемане като член се подписва от законния представител. Асоциираните членове на БФК следва да отговарят*

Председател на събранието:

Протоколчик:

единствено на изискванията на чл.14 и чл.15 от Закона за физическото възпитание и спорта“

Приема изменението на чл. 41, ал. 4 от Устава на БФК съобразно предварително изпратения проект

Гласували „ЗА“ 14, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 3.

Проведе се проверка на кворума. В залата присъстват представители на 16 члена на БФК с право на глас. Кворум за вземане на решения с обикновено мнозинство - 9 гласа.

По т. 6 от дневния ред Приемане на нови членове

Постъпили ли за заявления за редовно членство от следните сдружения-спортни клубове:

1. Сдружение „Колоездачен Клуб Блек Сий Цунами-Бургас“, ЕИК 207645945.
2. Сдружение „Спортен Клуб Вел Еволюшън“, ЕИК 207248438.
3. „Сдружение Колоездачен клуб Димитър Маджаров“, ЕИК 207544743.
4. Сдружение Спортен Клуб по колоездене Траяна, ЕИК 207644416.
5. Сдружение Клуб по Планинско Колоездене Мидълфорест, ЕИК 207194296

След обсъждане от ОС се проведе гласуване за приемане на редовни членове, както следва:

1. Сдружение „Колоездачен Клуб Блек Сий Цунами-Бургас“, ЕИК 207645945.

Гласували „ЗА“ 16, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

2. Сдружение „Спортен Клуб Вел Еволюшън“, ЕИК 207248438.

Гласували „ЗА“ 15, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 1.

3. „Сдружение Колоездачен клуб Димитър Маджаров“, ЕИК 207544743.

Гласували „ЗА“ 7, „ПРОТИВ“- 4, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 5.

4. Сдружение Спортен Клуб по колоездене Траяна, ЕИК 207644416.

Гласували „ЗА“ 16, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

Сдружение Клуб по Планинско Колоездене Мидълфорест, ЕИК 207194296

Гласували „ЗА“ 16, „ПРОТИВ“- 0, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ 0.

1. Сдружение „Колоездачен Клуб Блек Сий Цунами-Бургас“, ЕИК 207645945.
2. Сдружение „Спортен Клуб Вел Еволюшън“, ЕИК 207248438.

Председател на събранието:

Протоколчик:

3. Сдружение Спортен Клуб по колоездене Траяна, ЕИК 207644416.
4. Сдружение Клуб по Планинско Колоездене Мидълфорест, ЕИК 207194296

По т. 7 от дневния ред Други:

Изказвания

Добри: Отново поставям темата за стратегията на федерацията. На практика ние треньорите и клубовете нямаме посока, в която ще се развива колоезденето. С какви категории ще се занимаваме. Искам да чуя от федерацията къде ще се насочваме? Второ, към Стефан Христов отправих едно предложение да отнесе към УС, да се вземе предвид програмата на учениците - 4,7, 8,10, 11 клас, заради изпити. Юни и половината от юли, това са подготвителни месеци за всички учащи. Не го взимате предвид и не променяте датите на шампионатите, но тези деца няма да са тренирани. Предложих първата седмица на август да се изместят шампионатите поне за малките. И това го предлагам вече 7/8 година. Ще го вземете ли предвид най-накрая?

ДК: Уместна ти е критиката за стратегията, това и аз отразих на последните заседания. За съжаление вътрешните противоречия на федерацията, това е една от причините която пречи, другото е, че въпреки положените усилия от няколко човека на УС от предходните и сегашния, които се опитаха да направят стратегия, такава до момента работеща няма. Моето твърдо мнение, че ни трябват допълнителните консултации, като в момента работим активно в тази посока, за да имате яснота на къде искаме да се развиваме. Много се надявам, ако работим нормално и нищо не ни попречи, до пролетта да имаме такава визия. Да имаме фокус и да не се разпиляваме с оскъдния бюджет, който имаме. Едно от нещата, което съм обещал и заставам зад него е програма за подпомагане на детско-юношеския спорт, финансово подпомагане на клубовете, които го развиват. Преди няколко дни ми дойдоха критериите на белгийската федерация и искам да ги обсъдим с членовете на УС и с клубовете. Най-важно е да имаме деца, с които да се работи. Относно календара, смятам, че трябва да пуснем запитване до всички клубове и ако тези дати са окей, да останат.

ДА: По отношение на стратегията, понеже тя се пише от хора и тъй като аз и Борето, се опитахме да сглобим нещо, ние без треньорския съвет, който днес не можахме да направим, ние можем да пишем много, но трябва да работим всички заедно, за да я изградим. Затова е важно да има комуникация и да бъдат изказвани предложения.

Коментар на гост: Колко от тук присъстващите са клубове, които развиват колоездене в гр. София. 6 клуба. Искам да ви попитам понеже аз съм баща на 4 малки деца, как и къде създавате навици на подрастващи, които искат да карат колело. Къде ги учите на

Председател на събранието:

Протоколчик:

елементарни знания с оглед на това как ще се държат в обстановка на улицата, в парка, как могат да развиват нужни качества, когато започнат да се готвят по-усилено през годините. Къде става това нещо? Казвам го с оглед, че софийския колодрум стои затворен години наред. Има няколко заведения там, вдигат се доста големи огради, а това е единственото място, където безопасно, не зависимо от дисциплината, която практикува, всички сме минали през тези съоръжения. Затова се обръщам към клубовете как решавате този проблем? А ръководството искам да попитам, както и към клубовете: Преди няколко дни бях свидетел на едно посещение на Бойко Борисов в гр. Казанлък, където се проектира изграждането на многофункционална база по примера на колодрума в Пловдив. Информацията, която достигна до мен оскъдна, но не можах да видя хора, които представляват нашия спорт, имам предвид шефа на федерацията или някой от УС. Да го срещне този човек, да дадат препоръки, как може да бъде полезна тази зала на нашия спорт, как може да се използва за бъдеще време. Става въпрос за зала колодрум, а не за баскетболно игрище и защо там нямаше хора, да бъдат представители на нашия спорт и да покажат на г-н Борисов, че ние имаме отношение към това бъдещо съоръжение и искаме да го ползваме целенасочено. Искам отговор първо от вас клубовете.

ЛВ: Да отговоря, последните години клуб Долчини, освен, че децата и треньорите сме ходили да го почистваме този колодрум и са тренирали на него. В момента тече процедура и кандидатстваме да наемем помещение, така, че нашия клуб ще бъде на този колодрум, за който мен също ме боли.

Коментар: Вие сте на колодрума, но нямате достъп до пистата.

ЛВ: Имаме достъп до пистата:.

Коментар: Наемателя, който е наел съоръжението, в разговор между нас каза, че е разговарял с теб Драго и Любо, за бъдещето на това съоръжение. В момента на пистата има метални съоръжения и тя не може да се използва по никакъв начин. С колело не може да се мине.

Поради изчерпване на точките от дневния ред Общото събрание на Сдружение беше закрито.

Председател на събранието:

Протоколчик:

Председател на събранието:

Протоколчик: